

# 我們的信仰

## 本刊

聖經是我們信仰的根基，我們相信全部聖經每章，每節都是神所默示的。「袞（耶穌）是基督，是永生神的兒子。」（馬太十六：16）「基督耶穌降世，爲要拯救罪人。」（提摩太前書一：15）

「除祂（耶穌）以外，別無拯救。因爲在天下人間，沒有賜下別的名，我們可以靠着得救。」（使徒行傳四：12）

「你們得救是本乎恩，也因着信，這並不是出於自己，乃是神所賜的，也不是出於行爲，免得有人自誇。」（以弗所書二：8）

## 宗旨

聯合信仰純正，有同一異象與負擔的弟兄姊妹，把耶穌基督的福音傳遍地極。

「祂看見許多人，就憐憫他們，因爲他們困苦流離，如同羊沒有牧人一般。於是對門徒說：『要收的莊稼多，作工的人少，所以你們當求莊稼的主，打發工人出去，收祂的莊稼』。」（馬太九：36—38）

每六週出版一次  
加拿大貳等郵資許可證一六五一號  
編者：「泉源」編輯委員會  
記：楊錫鏗弟兄  
版：溫城中國基督徒團契  
通訊處：THE FOUNTAIN,  
P.O. BOX 1172,

遠東通訊處：香港  
郵箱四六八八號 WINNipeg, MANITOBA,  
CANADA R3C 2Y4

郵箱四六八八號 黃先生轉

## 徵稿簡則

歡迎各地信徒投稿。

稿件包括見證、散文、短篇小說、傳記、福音故事、隨筆、屬靈書籍介紹、研經、專題研究

、各地基督徒團契通訊、詩歌、譯作等。請避免講道式文章。

一切稿件，由編輯及同工以禱告心情來刪改，決定取捨，轉刊、發行單行本，或用作福音單張或譯成其他文字。

本刊不設稿酬。

本刊恕不退稿。

請以禱告之心情寫作，並爲已信未信之讀者及本刊同工於主前代求。稿件最好在一千字以下。

投稿人請附真實姓名。稿件可用筆名發表，但我們不能刊登隱名的來稿。

## 注意

「萬軍之耶和華說：『不是倚靠勢力，不是倚靠才能，乃是倚靠我的靈，方能成事。』」（撒迦利亞四：6）

如欲轉載或翻印，  
請先得本刊書面同意。

# 泉源

第十卷 第三期  
一九七五年六月一日  
(本期出版六千八百份)

神說：  
我使你的肩  
得脫重擔，  
你的手  
放下筐子。

是願  
我的民  
肯聽從我，  
以色列  
背行我的道。

## 2 長鬍子的智慧

## 5 也是遊戲？

## 8 創造與進化：誰更合理？

劉明謐譯

行客

## 11 童稚何價

心如

## 12 洛磯山的啓示

劉炳堅

詩篇

14 編者的話

# 三言二語的知識書

SI 各類山海智示



初踏入大學的門檻，你無限雀躍。新的環境、新的學科，使你充滿憧憬。可是，碰上哲學這一門功課，你益然的興緻，不減了一半，而且你的腦袋，也終日被弄得混沌沌的。

蓄着長鬍子的哲學教授，一本正經地闡釋「指導」這名詞在希臘原文

是愛好智慧的意思。他更一再強調哲學並不是在人生各大問題上供給你容易的答案，而是訓練你去獨立思考和具備明晰、有條理的分析力。

動人的陳詞。

長鬍子思考時，總愛把眼睛眯得像線一般的幼，好像是想了許多個世紀也未想出個所以然似的。

僅接觸到哲學導論的你，感到迷惘是理所當然的。倘若以世紀計算的去想，也不能明白葫蘆裏賣的是甚麼藥，那真是令人心悸極了。

偏偏要令你心悸！

碰了兩千多年，西方哲學仍然摸不出它要尋找的真理究竟何在。

西洋哲學的主流，自柏拉圖以降，就

是個崇尚理性的傳統。它一直主張人靠理性去探求宇宙人生的真理和奧秘。中世紀亞奎那斯辯證神存在說理的晦澀和難深，可說是人嘗試用理性去確定超然的實在的典型例子。

柏拉圖、亞里士多德、亞奎那斯過去了。他們的理論和思想，在那毋厚厚，

由希臘體系至中世紀經院派，玄妙的形而上學和宗教哲學，可說是西方哲學裏的天之驕子。但到了十七世紀，笛卡兒這位法國大師，就激起巨大的思想浪潮。他的「我思故我在」作為治哲學的大前提，不祇名聞遐邇，也促使極端理性主義

叫你一見就頭痛的哲學教科書裏都可以找到。你覺察到長鬍子雖然佩服柏拉圖等人某些見解的精闢，但更多時候，他在講台上，瞪着眼的臉龐像在告訴你，這些人的

哲學系統，是有漏洞叫人失望的。等等，跟着亞奎那斯之後的又

是那一套？

的抬頭。既然人存在之確實是在乎

他察覺自己在思想的那一刻，那麼

頭腦上的思考，順理成章的就是一切了。人不需要講經驗，你坐在搖椅上就

可以塑造一個龐大精深的宇宙觀吧！應該是「我思故我在」，還是我在

故我思？你扯不清。

無論如何，我們先站在一旁，讓具他的哲人過路好不好？

休模，這位十八世紀蘇格蘭哲學

家，也是屬於二千年來可愛的一群。

休模會告訴你，長鬍子十分鐘前吹

着雪茄，大模大樣地步出課室，現在你看不到他，而你不能用邏輯證實他

在你見不到時仍然存在。你說他還

存在，祇是一個推測和假設，是基於你剛才見過他。但這樣的推理，沒有邏

輯上的必然性。不見事物的存在與否，我們不能用邏輯的推理來肯定。

對休模來說，世界上最確實的，祇是

你眼所見的那一幅畫面（記着，是畫面，不是真正存在的人和物）。甚至你整個

人存在與否，也是無法用邏輯去證實的。

西弗斯的故事（諸神判處西西弗斯）

聽到這裡，你憤慨地插嘴。雖然你也

希望可惡的長鬍子不存在，但你絕不

同意休模鑽牛角尖，吹毛求疵的論調；

管他甚麼證明不證明，你就是你，存在

就是存在。若是不信，可以請人打你幾

拳，看看你是否活生生的有知覺。

不過，可惜的是，最後你還是自動打了這個有力試驗的念頭。

但我仍然佩服你，因你已賦有存在

主義者的氣魄。

存在主義的崛起，乃由於對西方整

個重理性、好在繁複理論上打圈子的傳

統的反叛。正如你所說的，以前那一大批

指學家，似乎是把牛角尖越鑽越深了。

（你掩不住那獲得認可的得意神態。）

你忽然想起我國神話裏在月亮

上砍樹的吳剛。他是否也永遠地拿着

斧頭在砍？……

顧了一刻後，你疑惑的發問：不過，

若正如長鬍子所說，存在主義者認為

世界是荒謬、無意義，事物是毫不合

邏輯，而人需要做個孤立於天地間的

英雄，那豈不是可悲？西西弗斯的英

雄氣概，不像有點「阿Q精神」人

要把沉重的大石推上山頂，但大石到達山頂後，必定自動滾回山下去。於是，

西西弗斯一次又一次的把大石推上山

峯。就這樣，西西弗斯伴着「永恆」幹

着永遠幹不完的差事。人的命運，還

有甚麼比這個更悲慘？但卡謨說西

西弗斯竟然是快樂的。因他雖認識他命運的不可避免，然而他卻提起無

比的勇氣，默然承擔一切。西西弗斯是個英雄，因為他超越了他那絕望的

命運，去肯定生命的價值。

下去。

或許不是「阿Q精神」吧，因為存在主義者有不屈不撓的勇氣，對生命固執着一股熱誠，委實是可敬和可羨慕的。但話得說回來，事實上人到底是沒有指望，不能確定人生的意義，祇能退縮於自我的範疇裡，以作唯一的解脱，實是十分可惜！

可惜，你附和着。你還要開口，但我已經猜到你想說些甚麼。對不起，沒有。人曉得西方哲學在這個世紀餘下的日子（更不用談世界餘下的日子了），會往那裏鑽。

或許真是死胡同，你不敢說出來。世紀上面，但他仍然不知道真理是甚麼。

然而，我告訴你一樁事。

二千年來，有一個微聲，一直在向人呼喚，祇是人盡顧在哲學領域裏打滾，搞得滿天風雨，忙得連靜下來仔細聆聽的時間也沒有。

這個聲音，你留神一點，就可以聽見。認識了那鋪張穹蒼、陳設日月星宿的真神，人就能找回生命的意義。人生就有堅牢的指標。

不會是一條死胡同吧？你暗暗想。邏輯學、形而上學、宗教哲學、美學、倫理學、認識論、社會政治哲學……

也許，我們還未思想過那顧念我們、向我們呼喚的神。

你說你要抗議長鬚子說過的話。

如果說哲學不是給予人生問題容易、膚淺的答案，而是訓練人們去分析、去判斷、去想去自己尋索，倒不如乾脆承認哲學使人想了二千年，卻無法

讓人類住半點真理和生命的意義。

你繼續嚷着，人社會自負的謂「天

若不生人，萬古常如夜」，但人臺不知道自己是怎樣的東西。

或許真是死胡同，你不敢說出來。不是嗎？人已經高高的坐在一大疊

世紀上面，但他仍然不知道真理是甚麼。

聽見這聲音對你說，即使人和宇宙的浩大相比，實在算不得

無意義的命運。人實在是被顧念的。

聽見這聲音對你說，即使人和宇宙的浩大相比，實在算不得

無意義的命運。人實在是被顧念的。

天空，和那黑墨墨雄偉嚇人的

山脈，你就會聽到那聲音。你在無限的夜空底下，正深深的體會到人的渺小和卑微。然而，你會

是的，當你一個人夜裏佇立在山

圓，抬頭望着那滿佈星宿醉人的

圓，抬頭望着那滿佈星宿醉人的

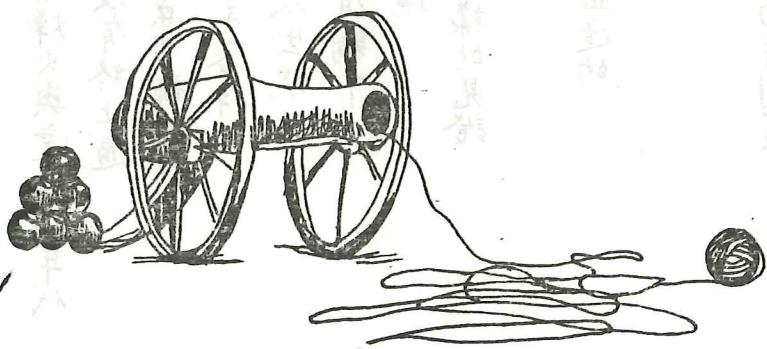
訂戶遷居  
請及早通知本刊  
以免浪費雙重郵費

也

遊

戲

？



行客

這是一場該結束的遊戲  
一場根本無須開始的遊戲  
如果戰爭是一種宿命的過程  
主義便是那扣人心弦的  
操縱着你們命脈的手指

四月二十八日是西貢快要陷落的日子。驚惶的群衆向四處跑的跑、逃的逃。千萬張焦慮的面孔都朝着那些巨大的直升機流露出急切等待的神情：生死存亡的一剎那，誰能多等一刻？如蟻的群衆，祇有少數的幸運者被送到數百哩外的關島去喘息，或遠至太平洋之另一方去獲安置。

沒路可走的，只有聽候命運的安排。

十多年的戰爭終於結束了。這個中南半島終算露出和平的曙光。到底誰是勝利者？

時代周刊上看到得意洋洋的游擊隊荷着槍在擄獲的美式坦克車上作出征服者的姿態。

福特總統可能只有淡淡地苦笑一下。

翻開了一年前一份已絕了版的學生報紙，再讀一遍這段近乎預言式的文字，不禁為之唏噓：

B五二和迫擊炮並不能使人振奮  
並不能

摧毀你們心中的一輪紅日

在這個交織着烽火與愛情的年代

人類的哀愁並沒有終止過

歷史的過失是無可補償的了  
而人類的良心決不容許

草率的錯誤再次出現  
二百萬人並沒有躺下

他們站着，永遠地

向世界宣讀同一樣的見證

從來

自由的代價是血造的

鐘鳴之後

在舉世都雀躍的時刻裏

誰還注意到

那久被遺忘的稻花

會不會重新茁長

在河內，在西貢，在越南？

遊戲完了，一場噩夢也算完了。

(這個侷閼着經濟萎縮及政治昏亂的黃金國度，  
實在再不能承擔更多的噩夢。)

那群反戰的稀癖士或許要說，這場遊戲的代價太大了，是千萬生命所換來的終局。

有人說，那不是米格機的勝利，也不是赤着腳荷着卡賓槍人們的勝利，那是一種主義的勝利。

以一個主義去替換另一個主義，以一個生活方式去替換另一個生活方式，難道是社會進展的必然過程嗎？

歷史上為甚麼永遠充滿着你爭我奪，你傾我軋，永無休止的局面？

難道有人真的相信人類在歷史的演變過程中，戰爭是必需的？

那是馬克斯的教唆，或是達爾文論調的濫用？

難道六千年來地面上億萬脊椎的哺乳動物一直在玩着為了生存而弱肉強食的遊戲嗎？



編者按：

有人說，基督徒否定進化論，是因為他們的信仰不容許他們正視科學的事實，接受真理的挑戰。其實基督徒所否定的，並不是科學精神，而是進化論這套解釋生物起源的學說。事實上，進化論是否足以成為科學理論，仍屬可疑。基督徒認定人及地球一切生物乃造物主創造之榮耀，非進化而成。

今年二月，在緬甸大學舉行了一個惹人注目的科學性辯論會，題為「創造論比進化論更能完滿解釋生命的起源和物种的繁多」。代表正方（創造論）的是美國聖地牙哥創造研究院（Institute For Creation Research）副總監基殊博士，代表反方（進化論）的是緬甸大學動物學教授史劍域博士及森梅洛博士。

基殊博士早年畢業於加州羅賓大學化學系，後於加州柏克萊大學獲得生化學博士學位。基殊博士獻身於生化學之研究工作，已有十八年之久，曾於康乃爾大學醫學院及加州大學過濾性細菌實驗所工作。

本文根據加拿大國家廣播電臺之辯論會錄音帶，即譯基殊博士為創造論申辯之演詞。或許從科學角度看進化論的質疑，會引致我們對生命之起源及價值的再思。

接受創造論——承認一位超自然的

主宰創造天地——誠然是一種信心的表現，但認定宇宙不過是一個純物質的機械體系，需要更大的信心。不是嗎？這

假說以為最初宇宙是個大熔爐，宇宙的能量和所有的電子、質子、中子在億兆度的高溫中熔在一起。（可是卻沒有人能解釋這些東西是怎樣來的。）其後這

些東西莫名其妙地變得不穩定，終於爆炸；億兆年以後，頭腦並不簡單的人類便出現了。想想看，三磅重的腦，有著十二億腦細胞，而每個腦細胞和其他一萬個腦細胞相連，因此單是細胞的接口也有十二萬兆，這樣造實在複雜得不可思議。然而按照進化論，擁有這複雜構造的人類，竟是從比原子更小的粒子演變而來的，要相信如此這般的進化，沒有極大的信心實在辦不到。

既然信心不是決定取捨的條件，那麼，我們對創造論和進化論的取捨，自然要基於另一些因素。這就要看看兩者在解釋和推測有關紀錄發現上，誰較為合理和可靠。

據我所知，進化論最精簡的內容是：

創造論 + 神奇論 + 電子論  
進化論 + 漢那論 + 原子論

其後，有人用「穩定狀態論」來解釋物

質來自空無，於是進化論便成為：

「物質 + 時間 + 空間」

11-15

進化論對自然變化過程有甚麼推斷呢？它以為自然變化過程能促成物質的自我組合和自我保存（自保），惟有這樣進化過程才可以發生！由混沌初開的粒子組合成原素，再組合成分子……後來組合成一個細胞，最終演變成人。

自保與繁殖是生物的本能，這是無庸置疑的。然而按進化論所說，物質組合的過程卻始於億兆年之前，也就是說，在這億兆年裡，宇宙由紊亂變為有條理，從簡單變為複雜，從無機變有機；假如這說法是對的話，自然律中理應有一條類似如下的定律：物質恆有自行組合的能力，趨於複雜以達成進化。但事實是否如此，我們在下面再討論。

創造論認為宇宙是由一位造物主照着自己計劃造出來的。完全的造物主所設計的當然也沒有瑕疵。既然創造是完美的，生命也必然得以持續及自保；自然現象也維持一定的規律。在自保這方面，創造論和進化論的推斷完全相同。

然而，根據創造論，物質在受造後再產生的變化，肯定是退化和趨於朽壞。

的最完美的設計還有可以改良的餘地嗎？所以，自然變化過程一方面可促成自保，但另方面也促使物質萎退。至於進化論，科學家卻沒有發現物質中「自行組合」的特性。相反地，在任何大小的體系中，物質恆趨於紊亂狀態的傾向乃是百試不悞。於是我們有了著名的熱力學的第二定律——增加物質紊亂散值的定律。

進化論者對「第二定律」有甚麼見解？美國科學家藍西曾說：「所有觀察得到的體系均由有序趨於無序。這種現象可見於能量變換的過程裏：部份可用的能量在變換時必然消失。」一九七〇年六月，第三律有了另一個說法：「宇宙永遠趨於紊亂。」不要聽其自然，一切都必歸於朽壞。

赫胥黎在「人是甚麼」一書中有以下關於進化的話：「進化，在廣義方面來說，是

一個有定向而又不可逆轉的演進過程，因而成了生物類別的增加和生物組織的複雜化。這樣，進化論和第二律對自然現象的說法，豈不是基本上有抵觸？它們如何

總括來說，要使由簡而繁的過程發生，必須有下面這些條件：一、一個開放體系，二、足夠的能量供應，三、能量變換系統，四、控制系統。光合作用可說是一個典型的例子：太陽能變換為化學能，再配合綠色植物許多新陳代謝發動器的運用和遺傳系統精確的控制，食物便從簡單的二氧化碳製造出來。同樣，一個受精的卵子可以發展成人，也是因為有着無數新陳代謝的發動器，和成千上萬的遺傳因子，而這些因子儲存了一切所需的發展資料。

但我們不禁要問：起初這些能量變換系統和控制系統又是怎樣來的？若沒有造DNA的分子，DNA這構成控制系統的分子又從何產生？沒有DNA，構成變換系統的酵素又從何而來？我們不要忘記，紊亂狀態是最有可能的狀態。如果控制系統和能量變換系統付之顧如時間愈久，紊亂的機會愈大。在這方面，進化論實在無法自圓其說。

在實驗室中，正是在開放體系中製造

讓我們簡單地討論一下，或然率與進化論的關係。

進化論包括了「天然淘汰」和「偶然突變」兩個過程。「天然淘汰」是個有所選擇的過程，「偶然突變」卻是一個完全盲

目，偶然的變化突變對生物的有利或有害，是視乎天然淘汰這過程。次與

家根據突變利與害的互相關係和進化  
所需的突變次數，用電腦推算出高等  
生物進化至今日形態需時五十億年  
的億兆倍。（五十億年是推算出來的地  
球年齡）。進化論祇可以解釋微生物  
的變化，但要找出高等生物的來源卻  
不是這理論所能勝任的。一九六七年出  
版的「進化論的數學質疑」便記錄了  
當時數學家與生物學家的爭辯。別  
忘記也問的是進化論的數學質疑。

錄來支持他們的論據吧？如果進化過  
曾在過去發生，生物的化石紀錄當可以找  
這事實反映出來。然而，對於化石紀錄進  
化論和創造論有甚麼不同的推測？

根據創造論，高等生物的出現是相當  
突然的，而且無進化始祖可尋。因此創造論  
斷定所謂「過渡性生物」的化石是不存在  
的。例如兩棲類不是由魚類變來的，所以人  
半魚半兩棲的過渡性生物化石是不可  
能出現的。

根據創造論，高等生物的出現是相當突然的，而且無進化始祖可尋。因此創造論者謂「過渡性生物」的化石是不存在的。例如兩棲類不是由魚類變來的，所以半魚半兩棲的過渡性生物化石是不可能出現的。

進化論卻是對需要過渡性生物的化  
法支持之約命說。安樂達之所謂「  
一

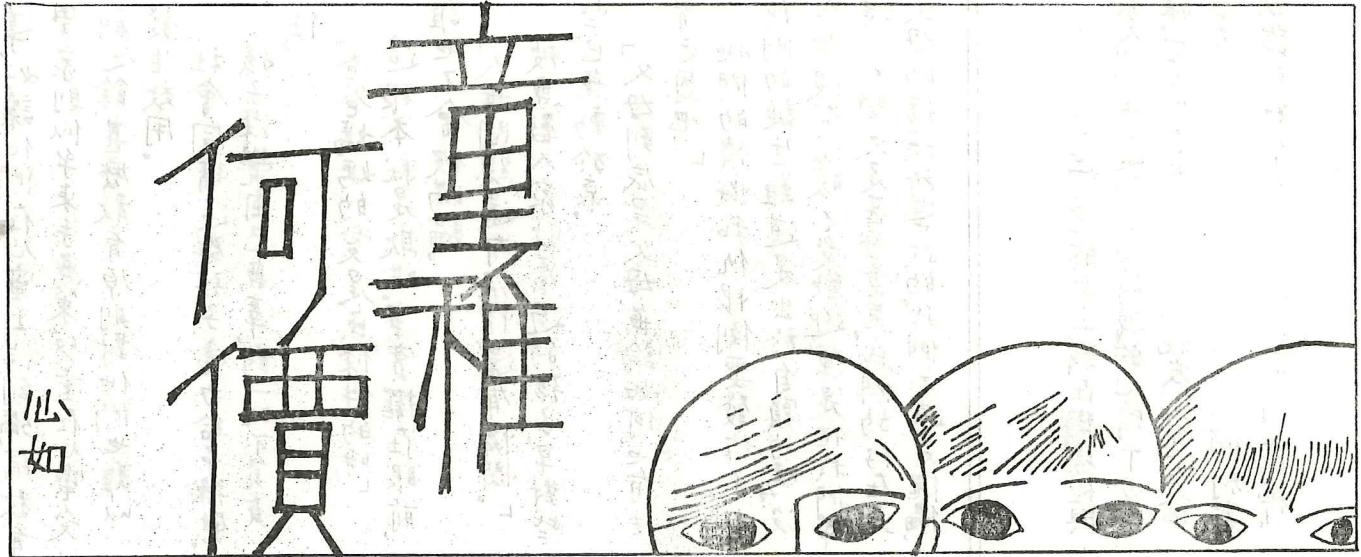
「論不足以成爲科學理論」一文中這樣說：「如果偶然性是進化的關鍵，從或然率來看，這論點是很難成立的。進化論要成爲科學理論，還要等待一些新自然定律的發現。」進化論的擁護者尚且持有這樣的觀望態度，而無數學校卻把進化論當作事實去教導學生，這不是一個很大的諷刺嗎？

進化論卻絕對需要過渡性生物的化石去支持它的論點。按照進化程序，地層越深，年代愈遠，生物化石的形態也就愈簡單。由魚進化成兩棲類估計需三千萬年，在這段期間，魚鰭逐漸進化成兩棲類的腿。既然依據「天然淘汰」，半魚半兩棲的生物在當時應是最能適應的（否則不可以繼續進化），按理應該有不少這種過渡性的生物才是。（我們現在的魚類也數以億萬計呀！）要發現三四具這種化石，理當不難。

但現今的化石紀錄怎麼說？寒武紀（約五億年前）的化石包括甲殼類、水母蟲和其他很多類動物。一種本以為是一億年前才出現的無脊椎動物竟在寒武紀最早期的石層中找到，可見當時生物的構造並不簡單。至今已發現的寒武紀生物化石數以億萬計，而根據進化論，這些生物的進化過程需時十五億年之久。因此這些生物的遠祖化石理應不難在比寒武紀更古的石層中找到。（這些石層也是極適合於保存生物化石的。）但事實卻大謬不然，在寒武紀前的石層中，連一個可証實的多細胞生物化石也沒找到！即使在這石層裏有單細胞生物的存在，如細菌或藻類等，但由極微細的單細胞生物進展為結構複雜的動物，豈是一蹴即就的？

可見構造複雜的生物的出現是十分突然的。並且寒武紀的生物化石種類雖多，但種類之間亦不具有過渡性的形態。這些事實正符合創造論的推斷，而進化論對此卻無從解釋。

至此為止，我們可以說，從熱力學第二定律從然率從化石紀錄去看，現存的資料和發現都證明了創造論比進化論更能完滿解釋生命的起源和種類的繁多。



孩子是可愛的，可惜並非每一個孩子都受父母的歡迎。

一位醫生慨嘆說：「從前當我告訴求

「這位婦人她有了孩子的時候，我總是向她握手道賀的。我實在高興看到一張喜

女  
女  
L

「你的父母為甚麼喊你做『多餘』呀？」  
「因為我是他們的第三個孩子。」

「誰是你的爸爸？」  
「我不知道。」  
「去問媽媽吧！」  
「她也不知道。」

人怎樣開始活在世上，孩子們且不管。但他們為甚麼被帶到這世界來？又為甚麼遭父母的遺棄和在感情上的拒絕？這卻引起他們極大的疑問。

他們既不受歡迎，默黓，寒聲，被換來加倍的冷落與忽略。於是他們要叫、要跳、亂鬧、亂撞。他們要得人的注意；打

犯的稱號，便和他們結了不解之緣。

爸爸說，在我未出世之前，早就知道我是一個小流氓，後悔沒有硬着心把我趕走。奧，我媽媽也說，是陰差陽錯才會讓我侵擾到她和爸爸的天地裏。

尊，好讓他們在心靈上得到彌補。教育學家則似乎束手無策。兒童在心靈受創之餘，甚麼教育原則對他們也難以發生效用。

社會同情這群孩子，盡力給予撫慰。孩子深覺自己無辜，對一切不負責。

「爸爸媽媽的愛是無條件的呀！」這根本就是欺哄。事實擺在眼前，誰也不會被瞞騙。

「人世間總還有溫情，還有憐憫。」被無數人家收養過的孩子，早對這些已無動於衷。

「父母到底只是父母，無論如何，也有生育之恩吧！」

他們的憤慨和仇恨倒要發作了！我們的誕生難道是出於自願的嗎？沒有愛，沒有溫暖，不受歡迎，單是把我們帶進了人間，又是甚麼意思？我們的存在是父母的錯誤所導致的。我們不過是傀儡，狡詐的社會不知曉我們的神。

簡直是被愚弄。

在孩子的眼中，父母是他們的「創造者」。

「精子與卵子結合便成了胚胎」——最低限度，學校的性教育所給他們的知識是這樣。

「我早就可以把你滅掉！」父母的態度更確定了他們的信念。

「被創造者」所摒棄、排斥，難怪他們有不能言喻的懲恨，對自己的存在起了懷疑。

一個人的生命氣息，豈真是由別人所賦予？

人的存留，沒又豈真是操之於人？

肉體的形成雖在母腹，但生命氣息卻是從那掌管萬有的創造天地的神而來。人的存留，沒都有他的定旨。人的誕生並非偶然，人的存在也並非是一的作為，人的過錯所能導致。叫人得生命，領人進入世界的是神，不是人。

「我的肺腑是神所造的，

在我母腹中你已覆庇我。  
我要稱謝你，因我受造奇妙可畏。  
你的作為奇妙，這是我心深知道的。  
我在暗中受造，在地的深處被聯絡，  
那時我的形體並不向你隱藏。

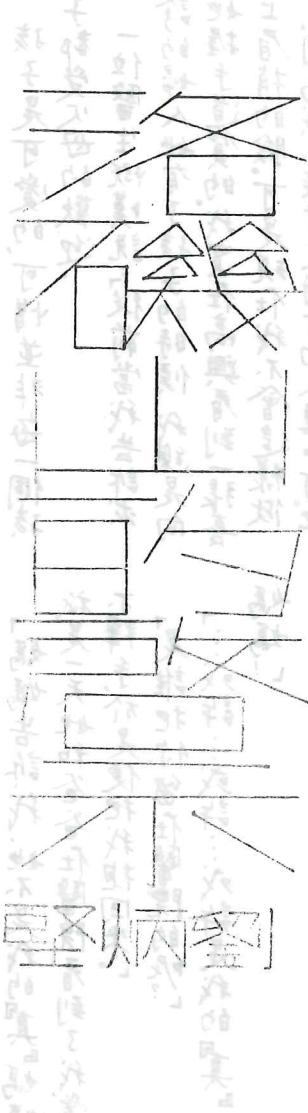
我未成形的骨頭是，你的眼早已看見  
了，你所定的日子，我尚未度一日。  
我未完成的骨頭是，你的眼睛都寫在你

的冊子上了。

同情與撫慰並不能消除那些不被歡迎的孩子心底的怒恨，也不能使他們確定對人生的看法。惟有認識生命的真正源頭，認識創造人的主宰，看到肉體形成的背後，生命之主的權柄，他們才不會祇看到人性的醜惡，才能明白自己生存的意義和價值。

盼你至詩人對自己受造的生命的讚美，對創造者稱謝的言詞，終能代替了那些不被歡迎的孩子內心的咒語和怨恨。

(註) NERO POPULATION SURVEY  
人口增進率



這個大電河流的早上，我在機場裡與家人揮手道別，當時我的心情十分複雜。一方而我本來和親友有些不捨，另一方而我卻對這個利害

多年來在禮拜堂裡，我看到不少虛

是一個基督徒。但心底裏，我卻暗暗希望我

成功？恐怕只是人數統計上的成功。

偽的面孔。就是在佈道會的小圈子裏，弟兄姊妹之間，也是冷漠與不關心。說要向人傳福音，但每次佈道會裏出現的

所信的是一位又真又活的神，能與我同在，引導我應付前面將會面對的問題。那委實仍是那熟悉的一群。偶有陌生的朋友對

在冬令會最初幾天，聚會的頻密，叫我悶得發慌，累得要命，真想提早離去。一天，難得獨個兒靜坐窗前，欣賞一幅未經人工修飾的天然圖畫，雄偉高聳的洛磯山峯鋪着層層

教會裏，他們大談「神的話」，到了社會卻變成哩吧，更而隨波逐流。

在學院裏我又看到利用教會作背境的權力鬥爭。誰欲站立得穩，不需有真材實學，只要表面上在宗教方面熱心便可；反之，有實學的人，由於不是教友，縱有很大的本領，也爬不起來。

初抵溫城，得悉同房是一位基督徒，真覺得那有這樣巧合的事，神一定是糊神到底有沒有指引我，教導我，我一點都不曉得，我也不知道神會否保守帶領我這樣的一個人。

同學中，許多自小便在教會學校受教育，對聖經頗為熟悉，但反對宗教最烈的，往往又是他們。在他們眼中，宗教只是一種精神寄託，一種謀生的手段，一種弱者才需要的東西。他們以為基督徒處處受約束，沒有自由和快樂，於是也不願再進一步的追尋。

這一切都使我對神產生了疑問。我相信的到底是怎樣的一位神？神是慈愛公義的嗎？神是否會容忍那些沽名釣譽的基督徒？為什麼那些所謂「神的兒女」與一般人並沒有分別，甚至比不上許多不信的人呢？

在踏上飛機的時候，我對自己以往所信的，仍感到困惑。然而，我卻高興，因為我可以擺脫一切，可以重新開始，自由自在地生活，再沒有人會在我面前提起我

是異常的矛盾。

回想過去的日子，與神的關係好像十分密切。若以參加教會活動與事奉方面來衡量，我相信我可以稱為基督徒。但實際上，讀經祈禱好像只是每天的功課責任而已。那時我對神的認識很模糊，神到底有沒有指引我，教導我，我一點都不曉得，我也不知道神會否保

它的堅毅。在創造主的巧工下，我醒悟到自己以前把信心建立在人外表的行為上，看到別人的軟弱和敗壞，信心也就動搖了。以往所認識所信靠的根本就不是那創造天地萬物的真神。我依賴人的封帛助人的帶領，多於自己切實的對神尋求。故此我對神的認識是落在一種錯誤的觀念中。

昔日，在教會團契和學院中所看到的情形，或許如今仍然存在。那些人所追尋的只是一種宗教一種觀念，根本不能使他們與神有接觸。他們的內心仍是空虛的。他們嚮不到神的慈愛體會不到神的真實，倒成了別人的攔阻。

這些不再成為我與神之間的攔阻，因我信靠的是神，不是人。我體會到個人與神的關係的重要，認識到真正的喜樂滿足不是在徒有外表

氣氛來激動人的情感，叫人決志歸主。我對冬令會的期望不大，我想它與其他的夏令會、佈道會無異，還不是用宗教

會，我本打算施展以往的技倆，說要趕做論文實驗來推辭，但最後卻終成行。我對冬令會的期望不大，我想它與其他的夏令會、佈道會無異，還不是用宗教

編者

十九世紀英國文豪亞諾爾特寫過

我們面前的世界，似乎是一片夢幻的境地，是多麼的迷人、美麗、新奇！但實際上，在它裏面並沒有喜樂、愛、和亮光，也沒有確據、平安。

然而年青一輩的心底卻蘊著一股不可磨滅的尋找真理的熱誠。年青人所具有對生命的誠實，到底都使我們不甘於燃燒勞碌的就此混過一生。我們寧可苦底都渴想去找得人生的方向和生命的真言。

究竟有沒有愛我們的造物主？人生的意義何在？

享受一個有意義、有定向的新生命。  
基督的犧牲，讓人能領會到在造物  
主眼中人價值的寶貴。

另一位十九世紀英國詩人鶴健士也像亞諾爾特一樣，受着思想潮流紛呈的動盪時代所煎熬。但鶴健士對神的信心及認識，使他在人生態度上與亞諾爾特迥然不同。在達爾文龐大的陰影籠罩下，他仍然能夠肯定地吶喊：「世界充滿着神的威榮！」

肖人被逼摒棄舊的信仰和價值，但人  
也會拿出勇氣來面對一個被講道者生  
存沒有愛的新時代。我們是不難了解  
亞諾爾特寫詩時沉重和迷惘的心境的。

稱的榮耀彰顯於天……

萬物皆有本源，人無所生，天地萬物皆爲我  
之所有。苟得自然，無往而不自得也。故曰：「  
天地萬物皆爲我之所有」。此非吾一念之  
妄執，凡愚亦知，豈惟予哉！

二十世紀七十年代的今天，查理士·華爾文的聲音似乎仍然響徹寰宇。人始終要認定宇宙祇是一個純物質的體系，而人

並稱所陳<sub>三</sub>改的月亮星宿，便說：人算甚麼，你竟顧念他。世人算甚麼，你竟眷顧他。」

但願我們也有敏感的心靈，認識人的價值，認識人是宇宙之王的榮耀。

# YOUR DECISION

# 剪寄之頁

日期 Date \_\_\_\_\_

|   |  |  |
|---|--|--|
| Sex: M. <input type="checkbox"/>  | F. <input type="checkbox"/>                                    | Education: Univer-<br>性別男 <input type="checkbox"/> 學歷 <input type="checkbox"/> High<br>性別女 <input type="checkbox"/> 學歷 <input type="checkbox"/> School 中學 <input type="checkbox"/> Others <input type="checkbox"/><br>性別男 <input type="checkbox"/> 學歷 <input type="checkbox"/> High<br>性別女 <input type="checkbox"/> 學歷 <input type="checkbox"/> School 中學 <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/> |
| Age: 10-20 <input type="checkbox"/><br>年齡 十至二十 <input type="checkbox"/> | 21+ <input type="checkbox"/><br>廿一或以上 <input type="checkbox"/> | Occupation:<br>職業 <input type="checkbox"/>   |

我不是基督徒，但希望進一步認識基督的真理。請與我通信。  
I am not a Christian, but I want to know more about Jesus Christ.  
Please correspond with me.

讀此刊後，心受感動。我願意信耶穌，接受祂為我救主。請為我禱告。  
My heart is moved after reading this magazine and I would like to receive  
Jesus Christ as my Lord and Saviour. Please pray for me.

我是基督徒。讀此刊後，心中受主愛的激勵，願將自己完全奉獻給主，求主帶  
領我一生。請為我禱告。  
I am a Christian. I would like to dedicate my life to Jesus Christ and  
trust that He has a plan for my future. Please pray for me.

我是基督徒，但曾冷淡。現將自己再次奉獻給主。請為我禱告。  
I am a Christian, but have turned away from God. After reading this  
magazine I would like to rededicate myself to the Lord. Please pray for me.

我是基督徒，樂意在此事工上有份。  
I am a Christian, and would like to support this work of God.

附上獻金 元為「泉源」之用。  
Enclosed is \$ \_\_\_\_\_ for Fountain General Fund.

支票收款人應為 : The Fountain  
(Please make cheque payable to The Fountain.)

我已遷居。舊址如右：  
I have moved. My old address is:

請退回電腦排印之住址貼條  
Attach address label here.

我的意見：

My opinion about The Fountain is:

郵票  
STAMP

THE FOUNTAIN,  
P.O.BOX 1172,  
WINNIPEG, MANITOBA,  
CANADA,  
R3C 2Y4.

PLEASE PRINT

為便利電腦排印名址  
請用英文正楷填寫清楚

發信人  
FROM

英文姓名  
NAME

Mr.

Mrs.

Miss

姓 Last Name

名 First Name

英文地址  
ADDRESS

郵政區號  
Postal Code

|                      |                      |                      |                      |                      |                      |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| <input type="text"/> |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|

請寄贈下列親友  
(請用郵政區號)

NEW REQUESTS

Please use postal codes.)

Quantity 數量

|          |          |
|----------|----------|
| Fountain | "To You" |
| '泉源'     | '寄'      |
|          |          |

Please put (NC) after name if he (or she) is a non-Christian.

若親友為非基督徒, 請在姓名後加註「未信」二字。

For additional requests, please use another sheet of paper.

如空格不足, 請用另紙。