

「天真」、狂熱、與自欺

土 成

一個朋友笑我們這羣人太天真了：這班不知天高地厚的學生哥兒們與現實脫了節。

「幹麼！我們雙腳不是站在這個地上？我們是捱着騾過活呀！」

是的，在母社會孕育下，我們享受着很多實用的工業製成品，我們却忘了那些冒着工業危險當着夜班的工友們。日間工作，夜間休息，是正常人的生活，是做人起碼上應有的權利。然而在這個極度工業化的生產制度下，事實上是不可能的，因此部份人便被剝削了這種權利。

另一方面，別人荷着槍桿站在最前之前方，捍衛着要來的侵略，我們却活用着沒有名目的自由。

這是現實，是眼前的問題。

「天真」、狂熱、與自欺

世界的另一角，部份自稱是宗教的國度，却施行種族隔離的政策。

不用說，愛爾蘭就因宗教吃了不少的苦頭！

這又是赤裸裸的事實。

有人說：「宗教不過是變相的鴉片」，是逃避現實桎梏的一種超脫，是情緒上一種發洩與昇華。尤其是處在這尷尬的世代中，你不想捲進黑暗政治的坑槽，宗教又恰巧成了部份又不左又不右之人的縫隙（指中國人而言）。

天曉得！他們信了洋教！

天下烏鴉一樣黑，誰要做好人？

且看哥白尼與迦里略因地動說被羅馬教會迫害，科學與信仰神彷彿兩不相容的一回事（却鮮有提及牛頓及愛因斯坦是信神的科學家）。

東巴基斯坦最近因旋風，數十萬人喪生，你還說神愛世人嗎？

還有什麼來生、永生……

無論如何筆者不想辯駁什麼，也不想解釋這許多許多的問題，這世界的確是一團糟，連社會學家、政治家、哲學家，也摸不着頭腦，有些形而上的問題，並不可以現實眼光去判斷，而真理

又非只是形而上的問題，（因此有些人想研究世界爲什麼有「苦痛」，不如找一些哲學書籍或 C. S. Lewis 的作品）在此筆者僅想闡明一些立場。

宗教確是一種遺憾，但我們不信宗教，

我們信仰創造的神，是普天下的神。

你相信自然律嗎？我相信地心吸力是實在的，空氣也是實在的，只要你捻着鼻子，閉上口三數秒鐘，你便知道你缺乏了什麼！

我相信自然定律的實在！

我也相信神的實在，如有句話說：「我們生活，動作存留都在乎祂。」（使徒行傳十七：18）有人在詩上寫過：

「諸天述說神的榮耀

穹蒼傳揚祂的手段」

然而神的事情，人不盡可明瞭的。

你相信有自然定律這回事嗎？你知魚不可用鰓呼吸陸上的空氣，人不能靠他的肺在水裏生活……違背了自然律去生存是不可能的。

人犯罪、墮落，是違背了神的律。我相信有神的律這回事。

「天真」、狂熱、與自欺

吸毒是犯罪嗎？同性戀是犯罪嗎？……哈，你問自己……不過這都是次要的……其實邪惡、貪婪、惡毒、嫉妒、兇殺、爭競、詭詐、毒恨……等都是罪。

你說你沒有罪嗎？這是自欺。

是的，你可能覺得教會中也沒有好人，你說的對。正如耶穌說過：「康健的人用不着醫生。」誠然，耶穌來不是要找「好好」先生，乃是罪人。若有甚麼宗教教你可以靠自己為義，他是欺哄你了。

因此，自義的宗教徒要悔改，表面上皈依，內心却不信的也要悔改，不然他們便是自欺了。因為宗教只能引人進入死胡同。耶穌說：「我來是要人得生命。」不是宗教，不是給你教義。正如稗子與麥子雖可共植一隅，然而自欺的假信徒遲早會給扔擲出來。

小心，宗教可以成爲你的思想系統，正如你可以馬列主義或康德哲學，或稀癩士思想爲你的人生觀。

思想系統不健全的話你的思路也錯了。你的人生方針也跟着錯了，多可悲！你是否很敬佩耶穌所宣揚的博愛？

你以爲他是猶太人的革命者？

他是個思想家？

你錯了！

祂說：「我來了是要叫人得生命！」爲甚麼？因爲祂是救主。

某次，耶穌感嘆地說：「駱駝穿過鍼的眼，比財主進天國還易。」我想這話用在當今自以爲有「智慧」的人也很恰當。

